

Sygn. akt RSD.-10/13

DS 1108/13

POSTANOWIENIE o umorzeniu dochodzenia

Lublin, dnia 10 kwietnia 2013 roku

██████████ – Komendant Wojewódzki PŚL w Lublinie

w sprawie

pozyskania w dniu 18.11.2012 roku na terenie leśnego obwodu łowieckiego nr 95 w rejonie miejscowości Jedlanka Stara zwierzyny innej płci niż przewidywało upoważnienie obowiązujące w trakcie polowania zbiorowego organizowanego przez Koło Łowieckie Nr 2 „Leśnik” w Lublinie, na szkodę Nadleśnictwa Parczew z/s w Sosnowicy

tj. o czyn z art. 52 pkt. 6 ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 roku (Dz.U. z 2005 r., Nr 127, poz. 1066 z późn. zm.)

na podstawie art. 39 ust. 1, art. 39 ust. 2 pkt 7 Ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13.10.1995r., art. 17 § 1 pkt 2 kpk i art. 17 § 1 pkt. 3 kpk w zw. z art. 1 § 2 kk

postanowił

umorzyć dochodzenie w sprawie

I. pozyskania przez ██████████ myśliwego zrzeszonego w Kole Łowieckim Nr 2 „Leśnik” w Lublinie w dniu 18.11.2012 roku na terenie leśnego obwodu łowieckiego nr 95 w rejonie miejscowości Jedlanka Stara zwierzyny innej płci niż przewidywało upoważnienie obowiązujące w trakcie polowania zbiorowego organizowanego przez wyżej wymienione Koło Łowieckie w ten sposób, że upolował jelenia byka o wadze 98 kg, wartości 784 zł, , na szkodę Nadleśnictwa Parczew z/s w Sosnowicy, tj. o czyn z art. 52 pkt. 6 ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 r.

- **wobec braku znamion czynu zabronionego – art. 17 § 1 pkt. 2 kpk**

II. zezwolenia na przekroczenie w dniu 18.11.2012 r. zatwierdzonego w rocznym planie łowieckim na rok 2012/2013 Koła Łowieckiego Nr 2 „Leśnik” w Lublinie w obwodzie łowieckim nr 95 stanu pozyskania jeleni byków o jedną sztukę, na szkodę Nadleśnictwa Parczew z/s w Sosnowicy, tj. o czyn z art. 52 pkt. 5 ustawy Prawo Łowieckie z dnia 13 października 1995 r.

- **wobec znikomej społecznej szkodliwości czynu – art. 17 § 1 pkt. 3 kpk w zw. z art. 1 § 2 kk**

Uzasadnienie

Do Oddziału Komunikacji Społecznej LUW w Lublinie, przekazane następnie do Państwowej Straży Łowieckiej w Lublinie wpłynęło zawiadomienie prasowe o popełnieniu przez prezesa Koła Łowieckiego Nr 2 „Leśnik” w Lublinie, [redacted] przestępstwa zezwolenia na przekroczenie zatwierdzonego w Rocznym Planie Łowieckim na rok gospodarczy 2012/2013 stanu pozyskania jeleni byków w obwodzie w którym plan pozyskania tego gatunku został już wykonany.

W sprawie przeprowadzono dochodzenie w wyniku którego ustalono następujący stan faktyczny.

Rozporządzeniem Wojewody Lubelskiego nr 40 z dnia 30 lipca 2003 roku w sprawie podziału województwa lubelskiego na obwody łowieckie (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego Nr 117, poz. 2791 z późn. zm) dokonano podziału województwa lubelskiego na 337 obwodów łowieckich – w tym wyodrębniono obwód leśny nr 95 i polny nr 94 na obszarach powiatów lubartowskiego i parczewskiego. Koło Łowieckie Nr 2 „Leśnik” w Lublinie dzierżawi te dwa graniczące ze sobą obwody o powierzchni 13 740 ha położone w lasach parczewskich. Ponadto Koło to dzierżawi jeszcze dwa inne graniczące z wymienionymi obwody Nr 96 i 97 oraz obwód nr 56 położony na terenie powiatu radzyńskiego.

Zgodnie z planem polowań zbiorowych sporządzonym dla wszystkich wymienionych obwodów łowieckich w dniu 18.11.2012 roku odbyło się polowanie zbiorowe na terenie obwodów łowieckich nr 94 i 95. Prowadzącym polowanie był prezes Koła Nr 2 „Leśnik” w Lublinie [redacted]. Przed polowaniem otrzymał od łowczego Koła Jerzego Dudry pisemny wykaz zwierzyny do pozyskania w tym polowaniu z oznaczeniem ilości sztuk. Jednocześnie łowczy poinformował [redacted] że jelenie byki w I i II klasie wieku są do pozyskania tylko na terenie obwodu nr 94. Wykaz zwierzyny stanowił jednocześnie początek protokołu jaki został sporządzony po zakończeniu polowania.

Zbiórka myśliwych i naganki odbyła się w miejscowości Białka przed sklepem około godz. 7.30. Stawiło się 19 myśliwych oraz około 9 osób z naganki i traktorzysta który podwoził uczestników polowania. W trakcie odprawy prowadzący [redacted] poinformował myśliwych o zasadach bezpieczeństwa obowiązujących na polowaniu, obwodach na terenie których odbędzie się polowanie a także podał wykaz zwierzyny do pozyskania w trakcie planowanego polowania. Taki wykaz przekazany ustnie w trakcie odbywanego polowania zbiorowego jest upoważnieniem do jego wykonywania. Natomiast w trakcie odbywania polowania indywidualnego myśliwy jest obowiązany posiadać pisemne upoważnienie do wykonywania polowania indywidualnego. Sprawy te reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23.03.2005 roku w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz.U. nr 61, poz.548).

Polowanie rozpoczęło się około godziny 8.00 na terenie obwodu nr 94, a następne pędzenia odbywały się w kierunku obwodu nr 95, aby około godziny 10.00-11.00 przekroczyć teren tego obwodu. Kolejne z pędzeń miało miejsce w rejonie torfowisk określanych mianem w gwarze miejscowej i myśliwych jako *wypalanka*, *nieboszczka* lub *bobrowa ambona*. Linia myśliwych ustawiona została częściowo w lesie, częściowo na skraju lasu i torfowisk. [redacted] zajął miejsce jako ostatni na flance na skraju lasu. Naganka postępowała od obwodu nr 94, od wsi Jedlanka Stara. W pewnym momencie [redacted] zobaczył chmarę jeleni która spłoszona przez naganek wyskoczyła z

lasu na torfowiska. Chmara liczyła ponad 20 sztuk zwierząt, były w niej jelenie byki, łanie i cielaki, zwierzęta były niespokojne. Po dobiegnięciu do rzeczki odległej około 80 m zwierzęta zatrzymywały się a następnie ją przeskakiwały. Jako cel do pozyskania [redacted] wybrał łanię która również jak pozostałe zwierzęta na chwilę przystanęła. Celował w szyję, w momencie oddania strzału łania ruszyła odsłaniając stojącego za nią jelenia byka. Padł strzał, zwierzę przesunęło się jeszcze kilka metrów i padło. Kiedy po zakończonym pędzeniu [redacted] podszedł do miejsca gdzie leżało zwierzę stwierdził, że nie jest to łania ale młody jeleni byk tak zwany szpicak który nie stanowi dla myśliwego żadnego trofeum i umyślne strzelanie do takiego zwierzęcia na terenie obwodu gdzie plan odstrzału był już wykonany byłoby zachowaniem wbrew logice myśliwskiej. [redacted] jest myśliwym od 29 lat i jak zeznał taka sytuacja nigdy wcześniej mu się nie zdarzyła, jest etycznym myśliwym i przestrzega zasad zgodnych z regulaminem polowań. Upolowanie jelenia byka postrzega jako niepomyślny zbieg okoliczności. W momencie kiedy celując do łani pociągnął za język spustowy, ta ruszyła do skoku odsłaniając stojącego za nią jelenia byka który padł ofiarą strzału.

Poddając ocenie ustalone przedmiotowo-podmiotowe okoliczności zaistniałego czynu przy założeniu że podmiotowym warunkiem odpowiedzialności jest umyślność, umorzenie dochodzenia wobec braku znamion czynu zabronionego jest uzasadnione(art. 17 § 1 pkt. 2 kpk)

Czyn ten spowodował równocześnie przekroczenie zatwierdzonego w rocznym planie łowieckim na rok 2012/2013 stanu pozyskania jeleni byków w I kl. wieku w obwodzie łowieckim nr 95 o jedną sztukę. Wprawdzie doszło do przekroczenia planu w tej grupie wiekowej jeleni, lecz wobec ustalonych wyżej okoliczności występki były skutkiem niepomyślnego zbiegu okoliczności, nie były również rażąco znaczny. **Plan roczny sporządzony dla obwodu nr 95 zakładał dla gatunku jeleni pozyskanie łącznie we wszystkich grupach 9 sztuk i nie został przekroczony.** Miał miejsce na terenie gdzie występuje duża populacja zwierzyny, a nadto na terenie graniczącym z obwodem łowieckim nr 94 w którym planu pozyskania jeleni (6 sztuk) w ogóle nie wykonano. W tym stanie rzeczy należało umorzyć dochodzenie wobec znikomej społecznej szkodliwości czynu (art. 17 § 1 pkt. 3 kpk w zw. z art.1 § 2 kk)

Postępowanie o ewentualny czyn z art. 271 § 2 kk w sprawie błędnego wpisu po zakończonym polowaniu w ewidencji pozyskania zwierzyny w obwodzie nr 94 a nie jak faktycznie miało to miejsce w obwodzie nr 95, nie może być przedmiotem postępowania Państwowej Straży Łowieckiej ograniczonej ramami Ustawy Prawo Łowieckie.

Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Łowieckiej
w Lublinie

[redacted]
Podpis pracownika PSL