

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾

z dnia.....

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków wykonywania
polowania i znakowania tusz**

Na podstawie art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. poz. 548, z 2010 r. poz. 1250, z 2011 r. poz. 1548 oraz z 2013 r. poz. 889) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 4 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Z zastrzeżeniem ust. 1a, do wykonywania polowania dopuszcza się używanie wyłącznie urządzeń optycznych, w których obraz celu powstaje w świetle naturalnym i nie jest przetwarzany przez urządzenia elektroniczne, przy czym znak celowniczy w urządzeniu optycznym może być podświetlany. Urządzenie optyczne może zawierać dalmierz.”;

2) w § 4 po ust 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na obszarach określonych w przepisach Unii Europejskiej stosowanych bezpośrednio w systemie prawa polskiego, dotyczących zwalczania chorób zakaźnych dzików lub zapobiegania tym chorobom, do wykonywania polowania w nocy na dziki dopuszcza się także używanie noktowizyjnych i termowizyjnych urządzeń optycznych.”;

3) § 21a otrzymuje brzmienie:

„§ 21a. Polowanie indywidualne może odbywać się równocześnie z polowaniem zbiorowym w tym samym obwodzie łowieckim, pod warunkiem że dzierżawca lub zarządca obwodu łowieckiego wyrazi na to zgodę, uwzględniając konieczność zapewnienia bezpieczeństwa uczestników polowania i otoczenia.”.

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 oraz poz. 2095).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ŚRODOWISKA

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Agnieszka
19.07.2017

19.07.2017
PODSEKRETARZ STANU
Pełnomocnik Ministra
d/s Puszczy Białowieskiej
Andrzej Antoni Konieczny

Naczelnik Wydziału
Legislacji
Maciej Machaj

Maciech Banaszak

19.07.17.

[Signature]

[Signature]

UZASADNIENIE

Delegacja zawarta w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. - Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) zobowiązuje ministra właściwego do spraw środowiska do określenia w drodze rozporządzenia, po zasięgnięciu opinii Polskiego Związku Łowieckiego, szczegółowych warunków wykonywania polowania oraz znakowania, wzoru upoważnienia do wykonywania polowania indywidualnego oraz wzoru książki ewidencji pobytu na polowaniu indywidualnym, uwzględniając istniejące polskie zwyczaje łowieckie oraz kierując się troską o bezpieczeństwo osób i mienia. Obecnie kwestie te reguluje rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 23 marca 2005 r. w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz (Dz. U. poz. 548, z późn. zm.).

Celem nowelizacji powyższego rozporządzenia jest:

1) dopuszczenie do używania przy wykonywaniu polowań w nocy na dziki, na obszarach określonych w przepisach Unii Europejskiej stosowanych bezpośrednio w systemie prawa polskiego, dotyczących zwalczania chorób zakaźnych dzików lub zapobiegania tym chorobom, urządzeń optycznych przetwarzających obraz, tj. np. noktowizji i termowizji,

2) umożliwienie wykonywania w jednym obwodzie łowieckim polowania indywidualnego i polowania zbiorowego w tym samym czasie.

Celem dopuszczenia urządzeń optycznych przetwarzających obraz jest poprawienie skuteczności wykonywania polowania na dziki, co spowoduje zwiększenie pozyskania dzików i wpłynie na obniżenie zagęszczenia populacji dzików, co z kolei powinno pomóc zahamować rozprzestrzenianie się afrykańskiego pomoru świń (ASF), groźnej choroby zakaźnej zwierząt zwalczanej z urzędu. Niskie zagęszczenie dzików jest, zgodnie z opinią Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA), jest gwarantem zahamowania tempa rozprzestrzenia ASF. Projektowane rozwiązanie odnosi się wyłącznie do prowadzenia polowań na dziki, ponieważ tylko te zwierzęta są wektorem wirusa ASF.

Zwalczanie ASF uzasadnia także umożliwienie wykonywania w jednym obwodzie łowieckim polowania indywidualnego i polowania zbiorowego w tym samym czasie. Pozwoli to na zwiększenie częstotliwości polowań w celu pozyskiwania jak najwyższej liczby dzików, co z kolei ograniczy dalsze rozprzestrzenianie wirusa ASF. Jednocześnie wymagana zgoda dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego na wykonywanie polowania indywidualnego

w tym samym czasie co polowanie zbiorowe będzie gwarantem zapewnienia bezpieczeństwa zarówno myśliwych wykonujących polowanie, jak i osób postronnych. Zgoda będzie wyrażana w sytuacjach gdy polowanie indywidualne będzie się odbywać z dala od miejsca wykonywania polowania zbiorowego, co jest zdecydowanie możliwe do wykonania np. w obwodach łowieckich o dużej powierzchni.

W pierwszym półroczu 2017 r. zarejestrowano w Polsce 210 przypadków ASF w populacji dzików. Dla porównania w roku 2014 zarejestrowano 30 przypadków, w roku 2015 - 53, a w roku 2016 - 80. Przedstawione dane wskazują, że liczba przypadków ASF gwałtownie rośnie, co stwarza coraz większe ryzyko transmisji wirusa ASF (ASFV) z populacji dzików do populacji świń. Dowodem na to, że powyższe zjawisko ma miejsce jest trzecia fala ognisk ASF u trzody chlewnej, której początek określić można na dzień 7.06. 2017 r. Od tego momentu do końca czerwca zarejestrowano w naszym kraju 21 nowych ognisk ASF. Ważny jest fakt, że prawie wszystkie ogniska stwierdzono w strefie III (niebieskiej) to znaczy na obszarze na którym wcześniej rejestrowano ASF zarówno u dzików jak i u świń. ASF stwierdzono również w przypadku 2 gospodarstw położonych na terenie strefy II czerwonej w gm. Piszczac w pow. bialskim.

Należy zaznaczyć, że dziki odpowiedzialne są za wprowadzenie ASF do Polski – co miało miejsce w lutym roku 2014. Wcześniej ten gatunek zwierząt był wektorem wprowadzającym ASF na terytorium Litwy, a później do Łotwy, Estonii a ostatnio (trzecia dekada czerwca br.) do Czech.

Można jednoznacznie stwierdzić, że dziki są obecnie głównym źródłem ASFV we wszystkich krajach UE dotkniętych ASF. Podobnie sytuacja przedstawia się w Rosji. Niestety, kraj ten nie raportuje do Światowej Organizacji Zdrowia Zwierząt (OIE) przypadków padnięć dzików. Przypadek ASF określa się tam jako zakażony obiekt (infected object).

Jak wspomniano dziki były wektorem wprowadzającym ASF do naszego kraju ASFV i do chwili obecnej są głównym źródłem tego wirusa w naszym kraju. Pierwsze przypadki wystąpienia ASF miały miejsce w bezpośrednim sąsiedztwie granicy Republiki Białorusi. Choroba od początku wystąpienia w naszym kraju szerzy się w populacji dzików stosunkowo wolno ale konsekwentnie – z szybkością około 1-2 km/miesiąc zajmując coraz większy obszar naszego terytorium. Do dnia dzisiejszego (30.06.2017.) ASF zarejestrowano w 12 powiatach w 3 województwach.

W ostatnich miesiącach obserwuje się, przede wszystkim w Polsce, ale także w innych krajach dotkniętych ASF gwałtowny przyrost liczby przypadków ASF. Analiza takiego stanu rzeczy wskazuje, że główną przyczyną obserwowanego zjawiska są rosnące padnięcia dzików i w konsekwencji coraz większa ilość wirusa w środowisku leśnym. W ślad za tym rośnie ryzyko infekcji świń przebywających w chlewniach zlokalizowanych na obszarach dotkniętych chorobą i bezpośrednio sąsiadujących (najczęściej) z obszarem bytowania dzików, które wychodzą z obszarów leśnych.

Jak wskazują na to między innymi obserwacje znanego w Europie eksperta zajmującego się omawianym zagadnieniem (dr Podgórski z Białowieży) o tempie szerzenia się ASF wśród dzików decyduje w stopniu istotnym gęstość populacji dzików. Jej zmniejszenie – poprzez intensywny odstrzał - wpływa na proporcjonalne zmniejszanie liczby przypadków. Nie mniej jednak, zdaniem znanego eksperta włoskiego (Guberti) nawet w sytuacji gdy gęstość populacji jest bardzo niska (poniżej 0,1 dzika na km kwadratowy) długotrwałe krążenie wirusa w środowisku podtrzymują dziki padłe z powodu ASF. Dlatego, tak ważny jest tzw. monitoring bierny, tj. identyfikacja i utylizacja dzików padłych.

Niestety, mimo podejmowanych wielokierunkowych działań ukierunkowanych na ograniczenie populacji dzików, w skali globalnej obserwuje się przyrost ich liczby. Przyczyn postępującej ekspansji tego gatunku zwierząt jest wiele. Najważniejszą jest szybka adaptacja dzików do zmieniających się warunków środowiskowych. Adaptacja ta jest możliwa dzięki specyficznemu behawiorowi dzików. Nie bez znaczenia jest również to, w jakim stopniu realizowany jest planowy i sanitarny odstrzał dzików.

Zdaniem wspomnianego wcześniej eksperta z Białowieży dzik jest gatunkiem wysoce socjalnym i mobilnym. Duży potencjał rozrodczy i możliwość adaptacji do zróżnicowanych warunków środowiskowych i pokarmowych przyczynia się do wzrostu liczebności populacji i związanej z tym ekspansji demograficznej i geograficznej tego gatunku zwierząt. Podstawą organizacji socjalnej populacji dzika są wielopokoleniowe grupy rodzinne - watahy. W ich skład wchodzi od jednej do kilku dorosłych samic (loch) oraz ich potomstwo w różnym wieku. Dominujące w watasze lochy są ze sobą spokrewnione na poziomie krewnych drugiego stopnia, a ich związki socjalne i obecność w grupie są stabilne i długotrwałe. Częstotliwość interakcji socjalnych oraz proporcje wspólnie użytkowanej przestrzeni są wysokie pomiędzy osobnikami należącymi do tej samej watahy, a relatywnie niskie pomiędzy osobnikami z różnych grup (wg Podgórski). Duża intensywność kontaktów

międzyosobniczych w grupach rodzinnych z pewnością sprzyja szerzeniu infekcji ASFV w obrębie watahy. Z kolei interakcje międzygrupowe mają istotne znaczenie dla szerzenia się ASF na poziomie populacji.

Badania prowadzone przez wspomnianego autora w Puszczy Białowieskiej pokazały, że już po kilku miesiącach na obszarze 40 km² wszystkie osobniki wchodzące w skład kilku różnych watah tworzyły sieć interakcji socjalnych, dając możliwość szybkiego rozprzestrzeniania się ASFV. Dane zebrano z wykorzystaniem m.in. nadajników GPS, również we współpracy z PIWet-PIB w Puławach.

Według dostępnych danych dziki nie przemieszczają się na duże odległości. Zazwyczaj krążą w promieni 3-7 km. Pojedyncze osobniki mogą pokonywać odległości sięgające 25 -50 kilometrów w linii prostej - w ciągu 1-2 miesięcy. Takie przypadki były obserwowane zarówno w Polsce (Puszcza Kampinoska), jak też w innych miejscach w Europie (Niemcy, Słowenia, Szwecja) i dotyczyły nie tylko młodych dzików, ale również odyńców i loch z młodymi. Dorosłe samce (odyńce) prowadzą samotny tryb życia i łączą się z grupami samic w okresie rui, który trwa od listopada do grudnia. W tym czasie odbywają kilkunastokilometrowe wędrówki w celach rozrodczych, zarówno w obrębie swoich arealów jak i poza ich obszarem. Przyjmuje się, że odyńce nie przemieszczają się na odległość większą niż 100 km łącznie (dane EFSA). W tym okresie dochodzić może w określonych sytuacjach do kontaktów pomiędzy odyńcami i świniami – maciorami z chlewni przyzagrodowych. Wspomniana, zwiększona mobilność i duża liczba kontaktów socjalnych odyńców w okresie jesienno-zimowym może mieć istotne znaczenie dla sezonowego wzrostu przypadków ASF.

Dziki zajmują przede wszystkim środowisko leśne i rolnicze związane przede wszystkim z uprawą kukurydzy. Obserwuje się związane z porami roku zmiany w użytkowaniu środowisk i różne sposoby ich wykorzystania przez dziki. W okresie letnim, gdy pola uprawne oferują bazę pokarmową i osłonę, nawet połowa lokalnej populacji może stale przebywać w obrębie pól, podczas kiedy pozostała część przemieszcza się regularnie pomiędzy polami i terenami leśnymi. W okresie zimowym natomiast preferowane są tereny leśne. Tylko niewielka część dzików pozostaje w środowisku leśnym przez cały rok. Osobniki młodociane - osiągające ten wiek w okresie letnim - wykazują zwiększoną mobilność w stosunku do pozostałych. Fakt ten determinuje rosnącą, praktycznie we wszystkich krajach dotkniętych omawianą chorobą, liczbę przypadków ASF w okresie od czerwca do września. Dodatkowo badania pokazują, że dziki pod koniec pierwszego

i w drugim roku życia (przelatki) często opuszczają rodzinne obszary i pokonują dziennie dłuższe dystanse. Zjawisko to dodatkowo wpływa na możliwości szybszego rozprzestrzenia się ASF w populacji dzików.

Analizując sposoby koniecznego, istotnego ograniczenia szerzenia się ASF w populacji dzików w pierwszej kolejności dążyć należy do bezwzględnego ograniczenia ich populacji. Należy podjąć to wyzwanie niezależnie od tego, że zgodnie z opinią EFSA „nie ma możliwości długoterminowego ograniczenia populacji dzików, która w Europie konsekwentnie będzie rosła”.

Na zakończenie warto dodać, że zdaniem niektórych ekspertów z EFSA „nie zasilanie” środowiska dzików wirusem ASF z populacji świń, prowadzi po pewnym czasie do wygaszenia epizootii omawianej choroby w tym środowisku, oczywiście pod kilkoma dodatkowymi warunkami opisanymi powyżej (skuteczny odstrzał i monitoring bierny).

Wszystkie przedstawione wyżej argumenty uzasadniają potrzebę wprowadzenia wszelkich możliwych ułatwień w wykonywaniu polowania na dziki, w celu zwiększenia ich skuteczności. Możliwość stosowania termowizji i noktowizji oraz wykonywania polowania indywidualnego i zbiorowego w tym samym czasie wpłynie na zwiększenie pozyskania dzików, a tym samym ograniczy rozprzestrzenianie wirusa ASF.


Krótki okres *vacatio legis* rozporządzenia wynika z potrzeby natychmiastowego wprowadzenia ułatwienia pozyskiwania dzików przez myśliwych w celu realizacji zadania obniżania liczebności populacji i tym samym zmniejszenia ryzyka rozprzestrzeniania się wirusa ASF. Rząd zobowiązał się do zastosowania wszelkich metod i środków ułatwiających myśliwym pozyskiwanie dzików, w tym dopuszczenia do stosowania urządzeń optycznych termowizyjnych i noktowizyjnych w czasie wykonywania polowania oraz możliwości wykonywania polowania indywidualnego za zgodą dzierżawcy lub zarządcy obwodu w czasie trwania polowań zbiorowych. Wprowadzone rozwiązanie nie wpłynie negatywnie na prawa i obowiązki dzierżawców i zarządców obwodów łowieckich. Ułatwi im natomiast wykonywanie polowania na dziki, co jest niezbędne z uwagi na konieczność podejmowania działania zmierzających do ograniczenia liczebności dzików.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie wymaga zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji oraz dokonania uzgodnienia z właściwymi organami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

19.07.14


| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Środowiska zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków wykonywania polowania i znakowania tusz</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Andrzej Konieczny – Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jacek Krawczyk – Dyrektor Departamentu Leśnictwa, tel. 22 369-25-50, e-mail: jacek.krawczyk@mos.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>19 lipca 2017 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 13 października 1995 r. – Prawo łowieckie (Dz. U. z 2017 r. poz. 1295)</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>396</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Rozporządzenie rozwiązuje problem niskiej skuteczności polowań nocnych na dziki, a przez to możliwości niepełnego wykonywania rocznego planu łowieckiego przez dzierżawców lub zarządców obwodów łowieckich. Dziki z uwagi na tryb życia pozyskiwane są głównie nocą. Obecnie pozyskiwanie odbywa się w głównej mierze w okresach nocy podczas pełni księżyca lub okresach gdy warunki oświetleniowe nie pozwalają na jednoznaczną identyfikację zwierzyny, co znacznie obniża skuteczność polowań.

Obecnie istnieje zakaz organizowania polowań indywidualnych w czasie gdy organizowane są polowania zbiorowe, co znacznie ogranicza możliwości pozyskiwania zwierząt łownych przez myśliwych polujących indywidualnie i nie jest zasadne w przypadku istnienia obwodów łowieckich o dużych powierzchniach, czy dzierżawienia lub zarządzania kilku obwodów łowieckich.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W rozporządzeniu proponuje się rozszerzenie możliwości używania przez myśliwych katalogu urządzeń optycznych dopuszczonych do wykonywania polowań nocą o urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zastosowanie tego typu rozwiązania zwiększy skuteczność wykonywania polowania przez myśliwych, którzy będą mieli mniejsze problemy z identyfikacją zwierzyny (dzików) w porze nocnej. To spowoduje szybszą decyzję o odstrzale i tym samym wpłynie na zwiększenie liczby pozyskiwanych dzików. Maksymalne ograniczanie liczebności populacji dzików na terenie obszarów ustanowionych decyzjami Komisji Europejskiej w odniesieniu do występowania afrykańskiego pomoru świń jest istotne z uwagi na fakt, że zwiększony odstrzał przyczyni się do zmniejszenia tempa rozprzestrzeniania ASF.

Rozporządzenie wprowadza też umożliwienie wykonywania polowania w odległej części obwodu łowieckiego po uzyskaniu zgody dzierżawcy lub zarządcy obwodu łowieckiego, jeżeli odbywa się w nim polowanie zbiorowe. Możliwość wykonywania polowań indywidualnych w tym czasie wpłynie na zwiększenie pozyskania dzików, co tak jak powyżej wpłynie na zmniejszenie ryzyka rozprzestrzeniania ASF u dzików.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Używanie innych urządzeń optycznych do wykonywania polowania w celu poprawy ich skuteczności (termowizja i noktowizja) dopuszczone jest np. w Czechach, na Ukrainie, w Rosji czy Słowacji.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|-------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| Polski Związek Łowiecki | ponad 120 tys. członków | Dane własne PZŁ | Wykonywanie polowań, inwentaryzacja |
| Myśliwi obcokrajowcy wykonujący w kraju | kilkanaście osób w | | |

| | | | |
|---|-------------|----------------|---|
| polowanie na podstawie zgody Ministra Środowiska | skali roku | Dane własne MŚ | Wykonywanie polowania |
| Myśliwi obcokrajowcy po wykupieniu polowania u przedsiębiorcy prowadzącemu działalność gospodarczą w zakresie łowiectwa – biuro polowań | brak danych | | Wykonywanie polowania |
| Producenci i sprzedawcy urządzeń optycznych termowizyjnych i noktowizyjnych | brak danych | | Otwarcie rynków zbytu na urządzenia termowizyjne i noktowizyjne |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt otrzymają: Zarząd Główny Polskiego Związku Łowieckiego, Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Państwowa Rada Ochrony Przyrody, Polskie Towarzystwo Leśne, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego, Klub Przyrodników, Liga Ochrony Przyrody, Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”, marszałkowie i wojewodowie. Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt z uwagi na zakres regulacji nie wymaga uzyskania opinii Rady Dialogu Społecznego, reprezentacyjnych organizacji związkowych oraz reprezentacyjnych organizacji pracodawców.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-----------------------|---|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | <i>Łącznie (0-10)</i> | |
| Dochody ogółem | | | | | | | | | | | | | 0 |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | 0 |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ogółem | | | | | | | | | | | | | 0 |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Saldo ogółem | | | | | | | | | | | | | 0 |
| budżet państwa | | | | | | | | | | | | | |
| JST | | | | | | | | | | | | | |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | | | | | | | | | | | | | |
| Źródła finansowania | | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Brak wpływu na sektor finansów publicznych |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|---|----|-----------------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | <i>Łącznie (0-10)</i> |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Wejście w życie rozporządzenia otworzy rynek zbytu na urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zwiększy się zapotrzebowanie myśliwych na tego rodzaju sprzęt, co spowoduje wzrost ich sprzedaży | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | Wejście w życie rozporządzenia otworzy rynek zbytu na urządzenia noktowizyjne i termowizyjne. Zwiększy się zapotrzebowanie myśliwych na tego rodzaju sprzęt, co spowoduje wzrost ich sprzedaży. | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| Niemierzalne | (dodaj/usuń) | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | |
|--|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |

| | |
|--|--|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|--|--|

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało istotnego wpływu na rynek pracy z uwagi na przyjęte rozwiązania

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> inne: | | |

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało negatywnego wpływu na środowisko. Roczne limity pozyskania zwierzyny określone są w rocznych planach łowieckich. Rozwiązania z projektu rozporządzenia jedynie ułatwiają jego zrealizowanie.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wykonanie przepisów nastąpi po upowszechnieniu noktowizyjnych i termowizyjnych urządzeń optycznych.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

W związku z obowiązkiem corocznego dokonywania sprawozdawczości łowieckiej, Minister Środowiska będzie miał wiedzę skuteczności przyjętych rozwiązań z uwagi na informację o procencie wykonania rocznego planu łowieckiego w zakresie pozyskania gatunków.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

19.07.14.
[Signature]